

Evaluación de la propuesta de un centro de investigación educativa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en las universidades ecuatorianas de la zona 5

Evaluation of the proposal for an educational research center to improve teaching and learning processes in the ecuadorian universities of zone 5

Fecha de recepción: 2022-11-29 • Fecha de aceptación: 2023-04-06 • Fecha de publicación: 2023-05-10

Franklin Gregorio Macías Arroyo¹

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

gmaciasa@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0794-7542>

Carlos Efraín Vásquez Fajardo²

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

cvasquezf1@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7938-696X>

Ligia Meibol Fajardo Vaca³

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

lfajardov@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0905-5169>

Rosa Aurora Espinoza Toalombo⁴

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

respinozat@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6527-1870>

Resumen

La educación superior en las universidades de la zona 5 de Ecuador se encuentran en constante evolución, es por esto que resulta importante que los docentes comprendan las características y conexiones entre los diversos componentes que estructuran el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, la creación de un Centro de Investigación Educativa (CIE) se presenta como una posible solución, pero es necesario evaluar su viabilidad y efectividad, para ello se utilizó la metodología mixta con un enfoque hermenéutico, utilizando el instrumento de la entrevista y la encuesta con preguntas cerradas, la población fueron cuatro directivos académicos y una muestra de 110 estudiantes, el lugar fueron las cuatro universidades (UNEMI, UTB, UPSE, UB) pertenecientes a la zona 5. Los resultados destacan que el nivel de satisfacción educativa posee un 74% de aceptación y los estudiantes consideran adecuadas las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Se concluye que la principal limitación existente para la creación del CIE son los “recursos”, además, la estructura administrativa debe ser idónea con líneas jerárquicas claras para garantizar su funcionamiento.

Palabras clave: aprendizaje, centro de investigación, procesos educativos, procesos de enseñanza, universidad, zona 5

Abstract

Higher education in the universities of zone 5 of Ecuador is in constant evolution, which is why it is important for teachers to understand the characteristics and connections between the various components that structure the teaching-learning process. In this sense, the creation of a Center for Educational Research (CIE) is presented as a possible solution, but it is necessary to evaluate its feasibility and effectiveness, for this purpose the mixed methodology was used with a hermeneutic approach, using the interview instrument and the survey with closed questions, the population were four academic directors and a sample of 110 students, the place were the four universities (UNEMI, UTB, UPSE, UB) belonging to zone 5. The results show that the level of educational satisfaction has 74% of acceptance and the students consider the teaching-learning methodologies to be adequate. It is concluded that the main existing limitation for the creation of the CIE are the “resources”, in addition, the administrative structure must be suitable with clear hierarchical lines to guarantee its operation.

Keywords: learning, research center, educational processes, teaching processes, universities, zone 5

Introducción

La investigación educativa es un proceso sistemático y riguroso que tiene como objetivo obtener nuevos conocimientos y comprensión sobre los problemas y desafíos en el ámbito educativo. Los investigadores utilizan diversas metodologías y técnicas para recopilar, analizar datos y los resultados se comparten a través de publicaciones académicas y presentaciones en conferencias (Piña, 2013). Para que una investigación sea exitosa se deben seguir métodos de investigación adecuados, lo que implica la aplicación rigurosa de un conjunto de procedimientos y técnicas para obtener resultados precisos y confiables. En este sentido, se subraya la importancia de formar buenos docentes que puedan enseñar a investigar, lo que permitiría aumentar la calidad de las investigaciones y mejorar el impacto en la sociedad (Daza et al., 2021).

Según Didriksson (2019) la reforma universitaria de América Latina busca fomentar la cooperación entre instituciones y sectores para aumentar la pertinencia de las tareas académicas y la transferencia del valor social de los conocimientos. El modelo alternativo de universidad se basa en la colaboración y proyectos conjuntos, generando una educación superior más innovadora y pertinente, con habilidades y competencias para enfrentar los desafíos sociales actuales.

Las universidades en Ecuador tienen como meta fomentar la colaboración entre los estudiantes y la comunidad a través de la implementación de estrategias y actividades de vinculación con la sociedad. Estas actividades son incorporadas en los programas de estudio para promover la transferencia de conocimientos y habilidades (Bonilla et al., 2019).

Las instituciones de educación superior son actores críticos en el desarrollo educativo, por ello, Dusdal et al. (2020) las consideran como fuentes desarrolladoras adheridos a los procesos de enseñanza y aprendizaje, en concordancia con elementos de integración (recursos humanos y centros de investigaciones) que deben estar coordinados con las necesidades y prioridades sociales, económicas, y ambientales que respalden el crecimiento y progreso del Estado de forma sostenible.

El proceso que proviene de las actividades relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje es reconocido como un sistema interactivo que genera aspectos rizomáticos y estratégicos, con miras a propiciar conocimiento (Torres y Girón, 2009). A juicio de Abreu et al. (2018) son situaciones que, para obtener resultados sobresalientes, es necesario emplear escenarios comunicacionales destinados a potencializar la innovación, creatividad y científicidad; colocando al docente como el eje o factor diferencial entre pensar o comunicar información que coadyuve a fortalecer y elevar los niveles de comprensión.

A partir de la información proporcionada se pueden identificar, tanto similitudes, como diferencias entre las distintas universidades. Estas instituciones deben basar su trabajo en la realización responsable de estudios científicos. Los centros de investigación son el lugar idóneo para concentrar y coordinar dichos conocimientos, los cuales resultan útiles y necesarios para todos los entornos que conforman el ciclo operativo de las instituciones de educación superior.



En palabras de Abreu et al. (2018) las actividades que conforman los procesos de enseñanza y aprendizaje, deben enraizarse hacia la consolidación integral del conocimiento, tomando en cuenta al alumnado, conociendo y resaltando aspectos relacionados con las habilidades, competencias, destrezas y valores. Eso debe ser uno de los principios que deben motivar a las universidades a crear centros de investigación, ya que cuando las directrices son canalizadas adecuadamente pueden surgir ideas dinámicas que contribuyan a la ejecución adecuada del quehacer pedagógico.

La construcción del conocimiento se lleva a cabo mediante un proceso de aproximaciones sucesivas que comienza con la descripción y culmina con la comprensión, los estudiantes adquieren conocimiento a través de un proceso progresivo de acercamiento al objeto de estudio para llevar a cabo una descripción adecuada, es necesario cumplir con ciertas características como la comunicabilidad y la minuciosidad, el análisis permite una percepción selectiva y una reorganización de la información, finalmente, mediante la comprensión se logra una inmersión en el objeto de estudio y se comprende su propósito y función (Villegas y González, 2005).

En las últimas dos décadas, el desarrollo investigativo en las instituciones de educación superior ha experimentado cambios significativos. La pandemia de COVID-19 aceleró la transición de un modelo tradicional de educación vertical a uno más colaborativo y horizontal que involucra a diferentes actores como el gobierno y las instituciones educativas. Sin embargo, el intento por adaptar un modelo basado en la competencia sin tener en cuenta las diferencias regionales, generó caos y dificultades para medir los impactos académicos (Del Castillo, 2017; Ganga & Maluk, 2015).

Como resultado de los cambios mencionados anteriormente, ahora cada provincia, cantón o región tiene la capacidad de tomar decisiones para mejorar su situación. Es importante que el profesorado comprenda y domine los elementos que forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje para poder gestionarlos adecuadamente. Estos elementos incluyen a los sujetos implicados, objetivos académicos, currículo institucional actualizado, competencias relacionadas con la realidad, contenidos programáticos esenciales, estrategias de enseñanza presencial e interactiva, medios tecnológicos, formas de organización jerárquica, infraestructura y estrategias evaluativas (Osorio et al., 2021).

A medida que las universidades evolucionan, la comprensión del conocimiento se eleva. Un factor clave para esto es la relevancia e impacto de la investigación. El conocimiento generado a través del estudio académico en campos relacionados con las necesidades sociales proporciona a las instituciones superiores interpretaciones valiosas para la gestión del saber. La investigación ha demostrado que la gestión basada en enfoques tradicionales e intuiciones puede conllevar riesgos si no se consideran los cambios constantes. Por lo tanto, la creación de conocimiento basado en evidencia sigue siendo esencial para los académicos en las universidades de todo el mundo (Bezanilla et al., 2018; Bunge, 2017; Salazar et al., 2018).

El objetivo de un centro universitario es permitir que las instituciones de educación superior establezcan y operen centros enfocados en aprovechar los recursos universitarios para construir ecosistemas económicos regionales que fomenten la innovación y el espíritu empresarial de alto crecimiento, la resiliencia y la inclusión. Históricamente, las universidades han desempeñado un

papel importante en el desarrollo económico de sus regiones y han sido líderes en reconocer las necesidades emergentes de asistencia técnica (Alemu, 2018; Torres, 2019).

Los centros universitarios colaboran proporcionando experiencia, investigación aplicada y asistencia técnica para desarrollar e implementar estrategias regionales que fomenten la creación de empleo, el desarrollo de talentos altamente calificados y la expansión empresarial como aporte de innovación regional. Estos centros pueden ubicarse en áreas como la comercialización, el fomento del espíritu empresarial, el desarrollo de la innovación, la fuerza laboral altamente calificada y la capacidad de recuperación de una región (Cabral & Huet, 2014; Ganga & Maluk, 2015).

La ética es un aspecto fundamental en la creación de centros de investigación universitarios. Los CIE tienen la responsabilidad de supervisar los proyectos y tomar decisiones vinculantes para garantizar el respeto a los derechos y el bienestar de los participantes. Además, evalúan las dimensiones en relación con los aspectos metodológicos del estudio para minimizar riesgos y garantizar la validez y pertinencia del trabajo de investigación, de igual forma verifican la validez científica del estudio y la idoneidad del investigador (Astarté, 2018; Fuster, 2019; Pinto-Pardo, 2014).

La coordinación zonal 5 es una entidad que opera en las provincias de Guayas, Los Ríos, Santa Elena, Bolívar. Esta entidad está conformada por un equipo de 42 funcionarios y cuenta con siete unidades que se encargan de diversas áreas como educación superior, ciencia, tecnología e innovación, becas, crédito educativo, coactivas, administrativa y financiera, planificación y jurídico, además de un punto de atención al usuario, el presupuesto destinado es de USD 249,475.82 y se divide en tres categorías principales: acceso a la educación superior (8%), formación académica técnica y tecnológica (71%), gestión institucional (21%) (Senecyt, 2014, 2020).

Para un buen funcionamiento de los CIE es importante integrar diversas disciplinas y establecer políticas institucionales para la revisión ética de los proyectos. También es necesario definir procedimientos para proteger la privacidad y confidencialidad de los participantes y promover programas de difusión y capacitación en ética de la investigación. Además, es importante evaluar las complejidades de interés y posibles conflictos que puedan afectar las obligaciones morales en el proceso de investigación (La Rosa Rodríguez, 2011).

Metodología

La metodología utilizada fue mixta con un enfoque hermenéutico, los instrumentos fueron la entrevista para los datos cualitativos y la encuesta para los cuantitativos. La población objetivo fue de 152 personas con una heterogeneidad del 50% un margen de error 5% y un nivel de confianza del 95%, obteniendo una muestra de 110 encuestados, el lugar designado fueron las universidades pertenecientes a la zona 5 de Ecuador, las cuales ofrecen una amplia variedad de programas académicos en diferentes áreas del conocimiento. Para la entrevista se estableció una población finita de cuatro directivos académicos aleatorios de las universidades más relevantes y destacadas en el ámbito académico: la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Universidad Técnica de

Babahoyo (UTB), Universidad Estatal de Península de Santa Elena (UPSE) y la Universidad de Bolívar (UB).

Para el proceso de recolección de la información, la primera etapa se basó en las entrevistas que se realizaron en persona y duraron alrededor de una hora cada una. Cada entrevista incluyó diez preguntas abiertas que permitieron a los entrevistados expresar libremente sus opiniones sobre la propuesta de un Centro de Investigación Educativa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en las universidades ecuatorianas de la zona 5. Se garantizó la privacidad y confidencialidad de los datos obtenidos durante las entrevistas y se tomó en cuenta cualquier consideración ética relevante. Además, se realizó un análisis de las respuestas obtenidas en las entrevistas para identificar las palabras clave y temas comunes que surgieron en relación con la propuesta de creación del CIE.

La segunda etapa de recolección de información se basó en la realización de encuestas a los estudiantes universitarios acerca del nivel de satisfacción educativo, el lugar fueron las cuatro universidades (UNEMI, UTB, UPSE, UB) de la zona 5, se elaboraron 22 preguntas cerradas en tres categorías, Proceso de enseñanza-aprendizaje, trato respetuoso y autorrealización. Una vez recolectado la información se procedió al cálculo porcentual de las respuestas para poder elaborar una gráfica de comportamiento.

Resultados

Tabla 1

Entrevistas y Respuestas de los Directivos Académicos Zona 5

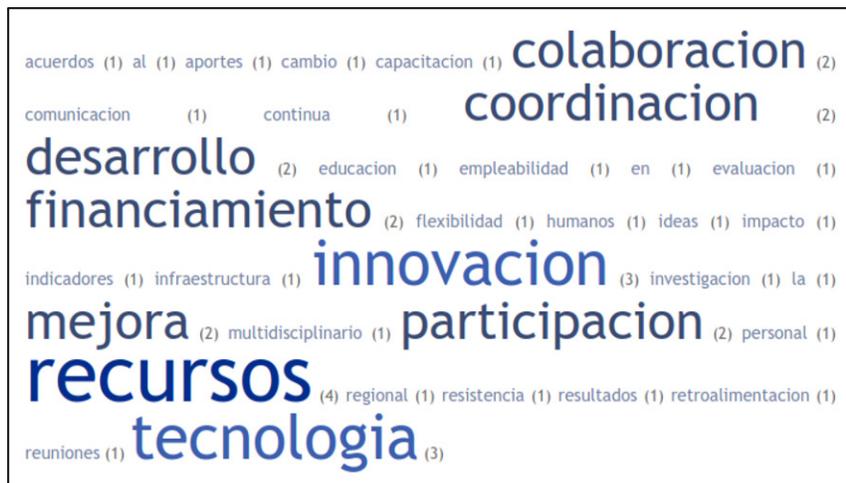
Pregunta	Respuestas en palabras clave	Palabras clave	Repetición
¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan las universidades ecuatorianas de la Zona 5 en términos de enseñanza y aprendizaje?	Tecnología, recursos, capacitación, innovación	Tecnología	3
¿Cómo cree que un Centro de Investigación Educativa podría ayudar a mejorar estos procesos?	Investigación, desarrollo, mejora continua, colaboración	Recursos	4
¿Qué características debería tener este Centro para ser efectivo?	Multidisciplinario, recursos, tecnología, flexibilidad	Innovación	3
¿Cómo se involucrarían las universidades en el desarrollo y funcionamiento del Centro?	Participación, colaboración, aportes, recursos	Colaboración	2
¿Qué recursos serían necesarios para establecer y mantener el Centro?	Financiamiento, tecnología, personal, infraestructura	Participación	2
¿Cómo se mediría el éxito del Centro en términos de mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje?	Indicadores, evaluación, impacto, resultados	Financiamiento	2
¿Qué papel jugarían los estudiantes en el funcionamiento del Centro?	Participación, retroalimentación, ideas, innovación	Desarrollo	3

¿Cómo se aseguraría la colaboración entre las diferentes universidades involucradas?	Comunicación, coordinación, acuerdos, reuniones	Mejora continua	1
¿Qué impacto tendría el Centro en la comunidad local y regional?	Mejora en la educación, desarrollo regional, innovación, empleabilidad	Capacitación	1
¿Cuáles son los posibles obstáculos para establecer el Centro y cómo podrían superarse?	Financiamiento, recursos financieros, recursos humanos, resistencia al cambio, coordinación,	Multidisciplinario	1
		Flexibilidad	1
		Aportes	1
		Infraestructura	1
		Indicadores	1
		Evaluación	1
		Impacto	1
		Resultados	1
		Retroalimentación	1
		Ideas	1
		Comunicación	1
		Coordinación	1
		Acuerdos	1
		Reuniones	1
		Desarrollo regional	1
		Empleabilidad	1
		Recursos humanos	1
		Resistencia al cambio	1
		Total	39

Nota. Extracción de las palabras clave a partir de las respuestas.

Figura 1

Nube de Palabras de las Entrevistas



El análisis cualitativo realizado a partir de las entrevistas efectuadas permite identificar que la palabra clave “recursos” es la más repetida en las respuestas, como se puede ver en la *Tabla 1*. De este modo, se puede inferir que la disponibilidad de recursos se erige como una limitante para la creación del Centro de Investigación Educativa. Esta limitación podría deberse a la asignación presupuestal del Estado, ya que para su implementación sería necesaria una mayor asignación de recursos, para la construcción física y el equipamiento del centro. Por otro lado, como se observa en la *Figura 1* las palabras clave más sobresalientes en las respuestas son “innovación”, “tecnología” y “desarrollo”. Esto sugiere un fuerte interés por parte de los entrevistados hacia la creación de un nuevo departamento de investigación en la zona 5 que aborde temáticas relacionadas con la innovación y la tecnología para el desarrollo de las universidades involucradas en la propuesta.

Figura 2

Estructural General del CIE



Nota. Flujograma elaborado a partir de las entrevistas

Como se evidencia en la *Figura 2*, el flujograma describe la estructura general del Centro de Investigación Educativa (CIE), la cual fue obtenida a través de las entrevistas en las que se destacó la importancia de establecer relaciones cooperativas con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como con profesionales y la sociedad civil. Estas colaboraciones son fundamentales para impulsar la investigación y mejorar el bienestar social en las universidades del Ecuador. Para lograr estos objetivos, resulta esencial promover el pensamiento científico basado en necesidades reales y relevantes en el desarrollo de la investigación educativa.

Tabla 2

Personal Administrativo para la Creación del CIE

Denominación	Responsable
Director/a del CIE	Docente-investigador
Comité de Ética Coordinadora	Director/a del CIE
	Coordinador/a de formulación de programas y proyectos
	Coordinador/a administrativa
	Coordinador/a de comunicaciones
	Coordinador/a de eventos académicos-investigativos
Comisión de representantes de instituciones superiores	Representante de la UTB
	Representante de la UNEMI
	Representante de la UB
	Representante de la UPSE
Investigadores asociados	Grupos de investigación Observatorios socioeconómicos y bienestar comunitario

Tabla 3*Recursos y Presupuesto Requerido para la Creación del CIE Dentro de la UNEMI*

Recursos	Descripción del Recurso	Monto en \$	Alternativa
Espacio físico	Oficinas-sala de reuniones	0,00	Oficinas-sala de reuniones
Recursos Humano	Director/a del CIE (Docente-investigador de UNEMI)	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Coordinador/a de formulación de programas y proyectos del CIE	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Coordinador/a administrativa del CIE	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Coordinador/a de comunicaciones del CIE	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Coordinador/a de eventos académicos-investigativos	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Representante de Universidades	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
	Investigadores asociados	0,00	Asignación de actividad con carga horaria en su distributivo
Recursos tecnológicos	Computadoras (personal académico UNEMI)	0,00	El personal académico cuenta con su computadora individual
	Computadoras (personal académico externo)	0,00	Pueden ser utilizados los centros de cómputo de la UNEMI
	Impresora	300,00	
	Internet	0,00	Todo el campo universitario cuenta con servicio de Internet
	Cuentas en zoom	0,00	La UNEMI cuenta con un convenio para proveer cuentas de zoom
Mobiliario	Escritorios	0,00	Las oficinas y salas de reuniones están amobladas
	Archivadores (3)	600,00	
	Sillas	0,00	Las oficinas y salas de reuniones están amobladas
Insumos	Materiales de oficina	300,00	
TOTAL		1.200,00	

Durante la entrevista con el Vicerrector Académico y de Investigación de la UNEMI se presentó brevemente la propuesta para la creación del Centro de Investigación Educativa (CIE) dentro de la universidad, consultando sobre la factibilidad de contar con un espacio físico para tal fin (ver *Tabla 2*). Como resultado, se recibió una respuesta positiva por parte del Vicerrector, quien autorizó verbalmente el uso de la infraestructura física y tecnológica de la universidad, la *Tabla 3* explica los recursos necesarios y el costo operativo que podría tener su implementación.

A continuación, en la *Tabla 4* se muestra el modelo de gestión y en la *Tabla 5* los resultados de una encuesta de satisfacción estudiantil.

Tabla 4

Modelo de Gestión del CIE dentro de la UNEMI

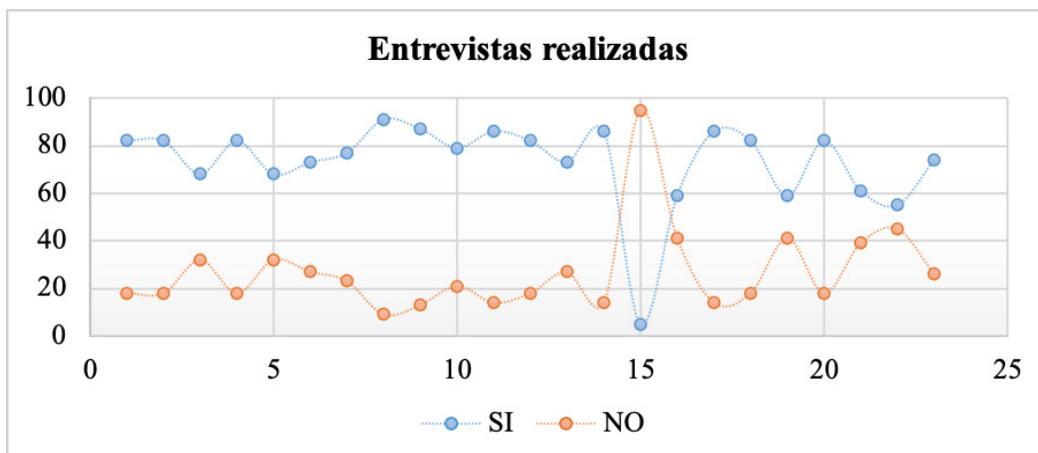
Servicios	Sectores
Beneficiarios de la zona 5	Gobierno (ministerios)
	Empresas públicas, privados con y sin fines de lucro
	Comunidad en general
Servicios	Profesores y estudiantes
	Proyectos de investigación
	Asesoría especializada
Comunicación/Canales	Difusión de indicadores
	Informes
	Artículos científicos
	Seminarios
	Congresos/ponencias
	Charlas/Reuniones sociales
	Medios masivos de comunicación
Financiamiento	Fuentes de internas y externas
	Fondos concursables
	Convenios Cooperativos
Recursos clave	Acceso a bases de datos
	Recurso humano competente
	Tecnología de la Información y la comunicación.
Aliados/Asociaciones	Universidades de la zona 5
	Sector público y privado
	Centros de investigaciones
	Redes de investigaciones

Tabla 5
Encuesta de Satisfacción Estudiantil

Categorías	Preguntas de la encuesta	Porcentaje	
		SI	NO
Proceso de enseñanza-aprendizaje	¿Los contenidos de las asignaturas están actualizados?	82	18
	¿Los profesores tienen un dominio adecuado de los contenidos que imparten?	82	18
	¿Los profesores se actualizan constantemente en su área de conocimiento?	68	32
	¿El nivel de exigencia de los profesores es adecuado?	82	18
	¿El sistema de evaluación utilizado por los profesores es justo y equitativo?	68	32
	¿Los profesores brindan orientación y apoyo a los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?	73	27
	¿El método de enseñanza utilizado por los profesores es efectivo para el aprendizaje?	77	23
	¿La comunicación entre los estudiantes y los profesores en el aula es fluida y respetuosa?	91	9
Trato respetuoso	¿Recibes un trato respetuoso por parte de tus tutores?	87	13
	¿Recibes un trato respetuoso por parte de las autoridades universitarias (directores, coordinadores y jefes de departamento)?	79	21
	¿Recibes un trato respetuoso por parte del personal de la cafetería y establecimientos de alimentos?	86	14
	¿Recibes un trato respetuoso por parte del personal de establecimientos de servicios informáticos y copias?	82	18
	¿Te sientes cómodo/a al comunicarte con tus tutores y autoridades universitarias?	73	27
	¿Consideras que el ambiente en la universidad es amigable y acogedor?	86	14
	¿Has presenciado o experimentado algún tipo de discriminación o falta de respeto en la universidad?	5	95
	¿Crees que la universidad tiene políticas efectivas para prevenir y abordar situaciones de falta de respeto o discriminación?	59	41
	¿Te sientes seguro/a al expresar tus opiniones y preocupaciones en la universidad?	86	14
Autorrealización	¿Sientes que la universidad te brinda oportunidades para desarrollarte integralmente como persona?	82	18
	¿Tienes la libertad de hacer lo que verdaderamente quieres y tienes capacidad de hacer en la universidad?	59	41
	¿La universidad te brinda oportunidades para desarrollar tu creatividad?	82	18
	¿Te sientes seguro/a sobre tu futuro profesional después de graduarte en la universidad?	61	39
	¿Crees que la universidad te está preparando adecuadamente para enfrentar los desafíos del mundo laboral?	55	45
Total		74	26

Figura 3

Comportamiento Porcentual del Encuestas de Satisfacción Estudiantil



El análisis de la *Figura 3* indica una correlación entre los porcentajes de las respuestas SI/ NO, teniendo una diferencia de 48% a favor del SI, esta tendencia posee un incremento en las categorías de proceso de enseñanza-aprendizaje y trato respetuoso. Esto sugiere que el nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios de la zona 5 es adecuado y que la mayoría de los encuestados tienen la certeza de que los docentes poseen una metodología sólida en la transmisión del conocimiento. No obstante, se observa una disminución en la curva, en la categoría de autorrealización, esta tendencia puede deberse a que muchos estudiantes no están conformes con la carrera elegida. En cuanto al aspecto social acerca de la discriminación, las universidades presentan una erradicación casi completa con un 95% de encuestados que no ha sido víctima de esta problemática, esto puede ser debido al cambio generacional y a las campañas por la equidad e igualdad social.

Conclusiones

La promoción de la investigación científica se beneficia significativamente de la creación de relaciones cooperativas con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como de la inclusión de profesionales capacitados de diversos sectores y edades. Estos elementos se consideran los pilares esenciales para el avance exitoso de la investigación científica, el estudio realizado por NASEM (2016) apoya esta conclusión al resaltar la importancia del nivel educativo en un centro de investigación, de acuerdo con esto, es fundamental contar con una mezcla apropiada de investigadores que posean diferentes niveles educativos y edades iguales o superiores a treinta años.

La creación de un Centro de Investigación y Estudios (CIE) en la zona 5 de Ecuador se enfrenta a la problemática de los recursos económicos, así lo han expresado los directivos académicos durante las entrevistas, según lo ha manifestado Vázquez (2018) en su estudio, el autor enfatiza de que el Estado debe asumir la responsabilidad de financiar la educación, y para ello, se requiere una colaboración efectiva entre las instituciones educativas y el gobierno para establecer un marco

institucional y normativo que permita una financiación sostenible. En consecuencia, se puede concluir que la creación de un CIE en la zona 5 de Ecuador debe considerar la importancia de establecer un marco institucional y normativo que permita una financiación sostenible y efectiva.

Se puede afirmar que la satisfacción educativa en las universidades de la zona 5 de Ecuador es adecuada, si bien la encuesta refleja un 74% de aceptación de la metodología, es recomendable fortalecer líneas académicas de transferencia de conocimiento, así lo describe Espinoza (2019) para mejorar la calidad educativa, es adecuado capacitar a los docentes para mejorar sus habilidades en la evaluación y *feedback*, lo que permitiría asegurar una enseñanza de calidad para los estudiantes.

A partir del estudio presentado, se sugiere que las investigaciones futuras deberían incluir otras dimensiones influyentes en la cooperación, además de la transferencia de conocimientos y las diferencias culturales. Esto permitiría complementar el estudio actual y profundizar en el conocimiento de la dinámica de la cooperación en distintos contextos. Además, sería provechoso realizar investigaciones similares en otras regiones geográficas del Ecuador y en diversos campos educativos, con el objetivo de realizar comparaciones y enriquecer el conocimiento en este campo. De esta manera, se podrían obtener datos más precisos sobre la dinámica de la cooperación y se podrían establecer prácticas más efectivas en este ámbito.

Referencias

- Alemu, S. K. (2018). The Meaning, Idea and History of University/Higher Education in Africa: Brief Literature Review. *FIRE: Forum for International Research in Education*, 4(3), 210–227. <https://doi.org/10.32865/FIRE20184312>
- Astarté, A. (2018). La ética en los comités de ética en investigación: Conflicto de intereses. *Rev Med Hondur*, 86. <https://lamjol.info/index.php/RMH/article/view/12167/14076>
- Bezanill, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos XLIV*(1), 89–113. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Bonilla, D., Ocampo, C., Camacho, M., y Pinos, G. (2019). Estudio legal y estrategias sobre vinculación universitaria con la colectividad, Caso Ecuador. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica*, 3(2), 57–64. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v3i2.465
- Bunge, M. A. (2017). El planteamiento científico. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3). <https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2017.v43n3/470-498/es>
- Cabral, A., & Huet, I. (2014). Assessment of research quality in higher education: contribution for an institutional framework Selection and peer review under the responsibility of Prof. Dr. Servet Bayram. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 1528–1532. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.429>
- Daza, S., Soto, C., García, A., y Caicedo, L. (2021). Investigación educativa en la educación superior y sus beneficios. *Recimundo*, 5(3), 137–148. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).julio.2021.137-148](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).julio.2021.137-148)
- Del Castillo, G. (2017). El gobierno de las universidades en sus dimensiones académica y política. *Revista de La Educación Superior*, 46(182), 117–119. <https://doi.org/10.1016/J.RESU.2017.05.002>
- Didriksson, A. (2019). La construcción de una agenda de transformación para la universidad en América Latina y el Caribe Balance y perspectivas de la CRES-2018. *Perfiles Educativos*, XLI(163).
- Dusdal, J., Powell, J., Baker, D., Fu, Y. C., Shamekhi, Y., & Stock, M. (2020). University vs. Research Institute? The Dual Pillars of German Science Production, 1950–2010. *Minerva*, 58(3), 319–342. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11024-019-09393-2>
- Espinoza, L. (2019). *Satisfacción estudiantil con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela de agronomía de la universidad nacional Santiago Antunez de Mayolo Ancash* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2563>

- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Ganga, F., & Maluk, S. (2015). Gobierno Universitario ecuatoriano: una aproximación teórica a los cambios más relevantes de los últimos años. *Prisma Social Revista de Ciencias Sociales*, 669–686.
- La Rosa Rodríguez, E. (2011). Los conflictos de intereses. *Acta Bioethica*, 17(1), 47–54. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2011000100006>
- NASEM. (2016). Communicating Science Effectively: A Research Agenda (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine). *Communicating Science Effectively: A Research Agenda*, 1–137. <https://doi.org/10.17226/23674>
- Osorio, L., Vidanovic, A., y Finol De Franco, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Qualitas Revista Científica*, 23(23), 1–11. <https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Piña, J. (2013). Investigación educativa ¿para qué? *Perfiles Educativos*, 35(139), 3–6. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pinto-Pardo, N. (2014). Conflicto de interés en investigación biomédica. *Persona y Bioética*, 18(2), 158–169. <https://doi.org/10.5294/PEBI.2014.18.2.6>
- Salazar, M., Icaza, M., y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 305–311. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>
- Torres, H., y Girón, D. (2009). *Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria o Básica*. Editorama, S.A.
- Torres, I. (2019). University Research Centres: Organizational Structures and Performance. *Journal of Technology Management & Innovation*, 14(3), 23–43. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242019000300023>
- Vázquez, P. (2018). *Límites y alcances de la Estrategia Escuela al Centro* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana]. <http://hdl.handle.net/11191/6671>
- Villegas, M., y González, F. (2005). La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior. Un caso de futuros docentes. *Perfiles Educativos*, XXVII, 117–139. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211006>

Copyright (2023) © Franklin Gregorio Macías Arroyo, Carlos Efraín Vásquez Fajardo, Ligia Meibol Fajardo Vaca y Rosa Aurora Espinoza Toalombo



Este texto está protegido bajo una licencia internacional [Creative Commons](#) 4.0.

Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) – [Texto completo de la licencia](#)